





lieu, et il ne paraît devant la haute cour qu'une quarantaine d'accusés; peut-être même le nombre n'irait-il pas à quarante.

Pour extrait : A. Layton.

SÉNAT

Compte rendu sommaire de la séance du mardi 24 mai 1870.

PRÉSIDENCE DE S. EXC. M. ROUHER

La séance est ouverte à 2 heures 1/4. M. le comte de Nieuwerkerke, l'un des secrétaires élus, donne lecture du procès-verbal de la dernière séance.

Ce procès-verbal est adopté. LL. EE. MM. Segris, ministre des finances, de Parieu, ministre président le conseil d'Etat, et MM. Monceaux, Chamblain, Migneret, l'hôpital et Jolibois, conseillers d'Etat, siègent au banc du gouvernement.

M. le baron Brenier lit et dépose une proposition de loi pour l'établissement dans tous les cantons ruraux d'un service de médecine gratuite et de constatations de décès à domicile. Après quelques observations présentées par M. Vuitry et par M. le président, le Sénat décide qu'on attendra le jour prochain où sera terminé le travail des modifications à introduire dans le règlement, pour statuer sur le mode d'instruction que devra suivre la proposition de l'honorable sénateur.

M. le comte de Ségur d'Aguesseau proteste, au nom de la dignité du Sénat et du précédent de 1852, contre le silence imposé à ce grand Corps dans la cérémonie récente où le résultat du plébiscite a été remis à l'Empereur, et cela, quand c'est l'initiative de deux sénateurs qui a introduit dans la Constitution l'article en vertu duquel le plébiscite a été soumis à la nation.

M. le président répond que l'incident soulevé par l'honorable sénateur n'a pas de solution possible, attendu qu'il se produit en dehors du règlement, dont l'article 63 porte que les propositions de ce genre doivent être préalablement déposées entre les mains du président.

S. Exc. le duc de Cambacérès dit que la question est de savoir si le Sénat, comme l'a dit M. de Ségur, s'est vu interdire la parole, ou si plutôt les choses ne se sont pas passées tout naturellement : le Corps législatif présentant le résultat du recensement, et le Sénat y assistant ainsi que les grands Corps de l'Etat. (Rumeurs.)

M. le comte de Ségur d'Aguesseau. Il y a des ministres responsables.

S. Exc. M. Segris, ministre des finances, répond que la responsabilité ministérielle, qu'il ne décline pas d'ailleurs, doit s'exercer par la voie de l'interpellation. Mais l'honorable M. Ségur, qui n'a pas cru devoir suivre cette voie, ne saurait invoquer la responsabilité ministérielle : le jour où il voudra interpellier le gouvernement, le gouvernement sera prêt à lui répondre. Quant à présent, le ministre ne pensait pas avoir à intervenir.

M. le Roy de Saint-Arnaud croit que le Sénat, après la part patriotique qu'il a prise à tous les progrès accomplis depuis 1852, ne devait pas avoir ce rôle silencieux et effacé. Le Sénat doit d'ailleurs s'inspirer des sentiments qui l'ont toujours guidé dans la mission dont il a poursuivi l'accomplissement au milieu des circonstances les plus difficiles. S'il a renoncé au pouvoir constituant, il a reçu une situation au moins équivalente. Lui aussi, parmi les délégations que le peuple vient d'affirmer, il a eu son investiture, et elle est à la hauteur de toutes les autres. (Très-bien ! très-bien !)

S. Exc. M. le président tient à relever une expression inexacte employée par M. de Ségur : on n'a pas interdit la parole au président du Sénat; mais il n'y avait point une analogie rigoureuse entre la solennité du 21 mai et le précédent de 1852 que l'on a invoqué. C'est pourquoi le programme a été différent.

Il est impossible d'ailleurs de supposer qu'on ait pu vouloir porter une atteinte quelconque à la dignité du Sénat; et si la détermination prise avait eu pour but direct ou indirect une interdiction au président du Sénat de prendre la parole, il n'aurait pas l'honneur d'occuper le fauteuil à cette séance. (Très-bien ! très-bien !)

L'incident est clos. L'ordre du jour appelle la lecture d'un rapport de M. Michel Chevalier sur le projet de loi relatif aux modifications des tarifs postaux introduites par la Convention additionnelle conclue, le 24 septembre 1869, entre la France et le Royaume-Uni de la Grande-Bretagne et l'Irlande.

Après quelques observations échangées entre MM. Hubert-Delisle, Vuitry et Segris, ministre des finances, le Sénat décide que le rapport sera imprimé, distribué et mis à l'ordre du jour de la séance prochaine.

M. le premier vice-président Boudet remplace M. le président au fauteuil.

Le Sénat ordonne, sur le rapport de M. de Goulhot de Saint-Germain, le dépôt au bureau des renseignements d'une pétition demandant que, pour être admis aux Invalides, les officiers mariés ou père d'enfants mineurs ne soient plus obligés de faire abandon de la totalité de leur pension à cet établissement.

Puis il entend le rapport de M. Michel Chevalier sur deux pétitions d'habitants de Toulouse et de Bordeaux réclamant l'établissement d'un canal maritime de la Méditerranée à l'Océan; et prononce l'ordre du jour, après des observations échangées entre MM. le baron Dupin, Le Verrier et Hubert-Delisle.

Le Sénat passe encore à l'ordre du jour sur diverses pétitions aux rapports de MM. Menthe, le vice-amiral comte de Clabannes et le général vicomte de La Hitte.

La séance est levée.

Chronique locale.

Nos abonnés, souscripteurs aux débats législatifs, recevront avec le numéro de ce jour le compte-rendu de la séance des 24 et 25 mai.

PLÉBISCITE DE 1870

Relevé des votes par Communes.

Table with columns: DÉSIGNATION des COMMUNES, INSCRITS, VOTANTS, OUI, NON. Includes sections for Arrondissement de Cahors, Canton de Cahors (Nord), Cahors (sud), Castelnaud, Limogne, Luzuch, Cazals, L'albenque, Montcuq, and Valprionde.

Table with columns: DÉSIGNATION des COMMUNES, INSCRITS, VOTANTS, OUI, NON. Includes sections for Puy-l'Évêque, St-Géry, Arrondissement de Figeac, Canton de Bretenoux, Cajarc, Figeac (est), Figeac (ouest), Lacapelle, Cazals, Latronquière, and Livernon.

Table with columns: DÉSIGNATION des COMMUNES, INSCRITS, VOTANTS, OUI, NON. Includes sections for Saint-Céré, Canton de Gourdon, Gramat, Labastide-Murat, Martel, Payrac, Saint-Germain, Salviac, Souillac, Vayrac, and Livernon.

anciens, son intention formelle est de ne les admettre que dans ce qu'ils ont de strictement conforme aux dispositions de la loi, et de déférer ainsi aux justes observations du Sénat. Jusqu'à présent, les instructions autorisaient la remise des bulletins entre les mains du président et d'un des membres du bureau, qui avaient à les déposer chacun dans une des boîtes affectées à la double opération.

Le rapporteur du Sénat a fait remarquer avec raison qu'aux termes du décret réglementaire du 2 février 1852 (art. 23), le président seul a le droit de recevoir le bulletin des mains de l'électeur, et que cette attribution ne peut être déléguée par lui qu'en cas d'absence momentanée.

Pour rentrer dans la légalité absolue, il conviendra donc d'instituer deux bureaux destinés, l'un aux élections du conseil général, l'autre aux élections du conseil d'arrondissement, ou, si cette double constitution était impossible, de placer les deux boîtes de manière à permettre au président de recevoir et de déposer lui-même les bulletins de vote.

A l'appel de chaque électeur, il devra demander si le bulletin est destiné à l'urne du conseil général ou à l'urne du conseil d'arrondissement; cette précaution, ajoutée à toutes celles que recommande la circulaire du 15 juillet 1867, me paraît de nature à prévenir les causes d'erreur qui ont été signalées.

Autant que possible, lorsque deux bureaux auront été formés, il y aura lieu de leur assigner des locaux distincts. Quant aux boîtes de scrutin, vous vous assurerez qu'elles existent en double et dans les conditions légales, partout où il devra être simultanément procédé à deux élections. Chacune des boîtes devra porter en gros caractères la mention : Conseil général ou Conseil d'arrondissement, et cette inscription sera reproduite à l'entrée de chaque salle de vote.

Pour ce qui concerne le surplus des opérations électorales, je me réfère à l'instruction ministérielle du 15 juillet 1867. Vous la ferez réimprimer, au besoin, au Recueil des actes administratifs, mais en ayant soin d'introduire les modifications ci-dessus.

Recevez, monsieur le préfet, l'assurance de ma considération très distinguée.

Le ministre de l'intérieur, CHEVANDIER DE VALDROME.

Nous avons publié dans notre dernier numéro le décret du 23 mai portant convocation des électeurs pour le renouvellement de la 3e série du Conseil général.

Il résulte des renseignements que nous recevons de diverses communes du canton de Puy-l'Évêque que M. le baron du Fossat, maire de Soturac, pose sa candidature dans ce canton.

On nous annonce que l'Orphéon de Cahors vient d'obtenir au concours de Narbonne un éclatant succès : 1er prix unique, médaille d'or, grand module, en division supérieure.

NAVIGATION DU LOT

ENDIGUEMENT DU PASSAGE DE VERS

ADJUDICATION

AVIS

Le mercredi, 22 juin prochain, à 2 heures après-midi, il sera procédé, à Cahors, en l'hôtel de la Préfecture, par le Préfet du Lot, assisté du Conseil de Préfecture, en présence de M. l'ingénieur en chef de la Navigation du Lot, à l'adjudication, au rabais et par voie de soumissions cachetées, des travaux à exécuter pour l'Endiguement du passage de Vers.

Les travaux sont évalués à 40,000 fr., y compris une somme à valoir de 3,342 fr. 60 c. pour dépenses imprévues.

Le cautionnement est fixé à 1,220 fr.

Le projet des travaux est déposé à la Préfecture (Bureau des Travaux publics), où l'on pourra en prendre connaissance, tous les jours non fériés, depuis 9 heures du matin jusqu'à 4 heures du soir.

Circulaire de M. le ministre de l'Intérieur à MM. les Préfets.

Paris, le 24 mai 1870. Monsieur le Préfet, un décret impérial du 23 mai a décidé que les élections au conseil général et au conseil d'arrondissement auraient lieu simultanément les 11 et 12 juin.

Le gouvernement aurait voulu, pour donner satisfaction au sentiment qui a récemment prévalu dans le sein du Sénat, pouvoir éviter cette simultanéité. Mais le scrutin du plébiscite vient à peine de se clore, et par suite du renouvellement intégral des conseils municipaux et des seconds tours de scrutin qu'il faut prévoir, les électeurs d'un grand nombre de cantons et ceux de toutes les communes vont se trouver obligés, dans un très court espace de temps, à de nombreux et nouveaux déplacements. Or, il importe, à cette époque de l'année surtout, de ne pas gêner dans leurs travaux, les populations rurales, et cette considération a paru décisive.

Si le gouvernement, en y cédant, a cru devoir provisoirement maintenir les errements

Pour la chronique locale : A. Layton.

