

ABONNEMENTS

LES ABONNEMENTS datent des 1er et 16 de chaque mois se paient d'avance. LOT ET DÉPARTEMENTS LIMITROPHE Trois mois... 5 fr. Six mois... 9 fr. Un an... 16 fr. AUTRES DÉPARTEMENTS Trois mois 6 fr., Six mois 11 fr., Un an 20 fr.

JOURNAL DU LOT

POLITIQUE, LITTÉRAIRE, AGRICOLE ET COMMERCIAL Paraissant les Mardi, Jeudi et Samedi

INSERTIONS

LES INSERTIONS sont reçues au Bureau du Journal du Lot et se paient d'avance. Annonces... 25 c la ligne Réclames... 50 c. M. Havas, rue J.-J. Rousseau, 5. MM. Laffite et Co, place de la Bourse 8, sont seuls chargés à Paris de recevoir les annonces pour le Journal du Lot.

BUREAUX

A CAHORS, IMPRIMERIE DE A. LAYTOU, RUE DU LYCÉE.

L'acceptation du 1er numéro qui suit un abonnement fait est considérée comme un réabonnement. Avis de renvoyer ce numéro, quand on voudra se désabonner.

La publication des Annonces Judiciaires et Légales est libre dans tous les Journaux du département.

Compagnie du Chemin de fer d'Orléans.—Service d'Été.

Tableau 2. Table of train schedules with columns for destinations (Cahors, Parnac, Luzech, etc.), departure/arrival times, and service types (Omnibus, Poste mixte, etc.).

Cahors, le 25 Septembre 1873

On nous écrit de Versailles, à la date d'hier, 24 septembre :

Une dépêche du Times contient des révélations importantes sur les négociations qui se suivent entre M. le comte de Chambord et un certain nombre de députés monarchistes, appartenant autant à l'ancien parti orléaniste qu'à l'ancien parti légitimiste.

Ce télégramme a le tort de ne pas indiquer la véritable pensée de M. le comte de Chambord sur le suffrage universel et sur la décentralisation. Quand il a déclaré qu'il n'abandonnerait ses idées sur ces deux points qu'à son corps défendant, M. le comte de Chambord a entendu prendre parti nettement et absolument pour l'extension de nos libertés départementales et pour le principe du suffrage universel.

Cette attitude justifie les informations antérieures du Journal du Lot, quand vous avez dit que, sur le terrain constitutionnel, M. le comte de Chambord, dont la sincérité et la droiture ne sont mises en doute par personne, professe les doctrines les plus larges et les plus progressives en ce qui regarde les droits de la nation à voter les impôts et à diriger ses propres affaires administratives, agricoles et commerciales.

On répand le bruit que la commission de permanence convoquera demain l'Assemblée nationale pour le 5 ou le 6 octobre. Si ce résultat n'est pas radicalement impossible, il paraît au moins tout à fait invraisemblable.

Dans le cas où la question du drapeau ne serait pas résolue conformément aux vœux de l'armée, il est toujours probable que la prorogation des pouvoirs du maréchal Mac-Mahon pour cinq ans serait mise à l'ordre du jour, dès la rentrée de l'Assemblée nationale. Il faut constater, cependant, que l'opinion, dans la plupart des départements et surtout à Paris, préfère une prompte et décisive solution.

Quoi qu'il en soit, quoi qu'il arrive, la République est hors de cause; et c'est avec une grande satisfaction que l'on vient d'apprendre, par une note officielle du Journal des Débats, que M. de Rémusat refuse la candidature républicaine et radicale qui lui était offerte dans la Haute-Garonne pour l'élection du 12 octobre prochain.

Versailles, 23 septembre.

Les informations favorables à la fusion que je vous donnais hier sont aujourd'hui pleinement confirmées. M. Merveilleux-Duvignaux, dont le retour n'était attendu que mercredi, est également revenu de Frohsdorf et les déclarations du comte de Chambord apportées par lui et par M. de Sugny paraissent de nature à détruire bien des préventions et à apaiser bien des susceptibilités. Ces déclarations, dont un télégramme du Times donne un résumé assez exact font prévoir le sens du manifeste que le comte de Chambord se propose de publier, mais seulement dans la semaine qui précédera la rentrée de l'Assemblée.

Il est certain aujourd'hui que sur la question religieuse et sur la question de la constitution, le comte de Chambord est prêt à donner des garanties acceptables et, quand à la question du drapeau, il est permis de voir, dans le compte-rendu du Times, un commencement de réalisation de l'espérance depuis si longtemps manifestée par les fusionnistes, que le comte de Chambord consentirait à laisser à la décision de l'Assemblée nationale la solution de cette grosse difficulté. Les chances de la fusion ont donc notablement augmenté et il ne semble plus aussi impossible aujourd'hui qu'elle réunisse dans l'Assemblée une majorité dont je me garderais bien d'essayer de préciser le chiffre. Il faudrait se garder toutefois de croire que toutes les difficultés sont désormais résolues et, tout en reconnaissant que les affaires de la fusion se sont améliorées, je crois qu'il convient d'attendre l'effet que produiront sur le pays non-seulement les déclarations d'aujourd'hui mais encore celles que contiendra le manifeste annoncé. Et puis il ne faut pas oublier que l'imprévu a toujours joué un grand rôle en France et que la confusion actuelle des partis ne peut que faciliter de nouvelles surprises.

La réunion de jeudi à la commission de permanence, s'annonce comme devant être assez orageuse, et il est probable qu'on y abordera cette fois la question de savoir s'il ne convient pas de convoquer immédiatement l'Assemblée. Tout fait croire, du reste, que les motions de ce genre seront écartées.

Voici la dépêche du Times, dont il est question dans la lettre précédente :

MM. Merveilleux-Duvignaux et de Sugny, qui sont allés à Frohsdorf et dont on a tant parlé depuis quelques jours, sont de retour. Comme ce voyage donnera lieu à beaucoup de récits, il est essentiel d'en faire connaître les détails authentiques et d'être exactement renseigné sur ce qui s'est passé.

Voici, d'après les renseignements les plus certains, le récit des entrevues qui ont eu lieu entre les délégués et le comte de Chambord :

« MM. Merveilleux-Duvignaux et de Sugny ont eu deux entrevues avec le prince. Dans la première, ce sont eux seuls qui ont parlé. Ils ont déclaré au comte de Chambord qu'ils n'avaient pas à lui poser un ultimatum, et que leur mission consistait à lui exposer la situation actuelle réelle, telle qu'elle ressortait des réunions tenues à Versailles; ils ont attiré son attention sur la question religieuse, sur la Constitution et sur le drapeau.

« Le lendemain, ils ont eu une seconde entrevue, dans laquelle le comte de Chambord a parlé. Le comte les a remerciés de leur exposé et de ne pas s'être chargés d'un ultimatum. Il s'est montré très affecté des efforts de ses adversaires pour faire croire que son retour serait le signal d'une guerre religieuse. Il a déclaré qu'il considérait que la politique de la France devait être

une politique de paix et de recueillement, et que, tout en étant un catholique convaincu, il ne se croyait pas en droit d'engager les destinées de la France pour une cause, quelque sacrée qu'elle fût à ses yeux.

Sur la question de la Constitution, le comte de Chambord a déclaré qu'il n'avait nullement l'intention d'octroyer une Charte, pas plus qu'il n'avait l'intention de gouverner le pays au moyen d'une Constitution quelconque. Il a donné à entendre que la Charte de 1814, appropriée aux circonstances actuelles et débattue avec l'Assemblée, lui semblait pouvoir satisfaire tout le monde. Il a pourtant ajouté que, sur la question du suffrage universel et de la décentralisation, il avait des idées qu'il n'abandonnerait qu'à son corps défendant.

Quant à la question du drapeau, le comte de Chambord n'a pas paru y attacher toute l'importance qu'elle comporte. Tout ce que les délégués ont pu dire, c'est qu'un arrangement était possible, pourvu que le comte de Chambord déclarât que c'était cette Assemblée et non pas une autre qui ferait la monarchie. Les délégués ont repris : Cette Assemblée ne fera jamais la monarchie sans le drapeau tricolore. Le comte de Chambord a ajouté : « Je n'en sais rien. »

Dans les cercles bien renseignés, on conclut de ces informations que le comte de Chambord publiera avant la rentrée un Manifeste conciliant et libéral.

Nous avons déjà parlé du Comice agricole de Mirecourt et de l'accueil qu'avaient fait à M. Buffet les cultivateurs des Vosges. Nous sommes heureux de pouvoir mettre sous les yeux de nos lecteurs le texte du discours prononcé à cette occasion par l'honorable président de l'Assemblée nationale. Ce discours constamment interrompu par les applaudissements, a produit une très-vive impression. On le verra, il était impossible de parler un langage plus viril et plus élevé. Nous avons vu des hommes d'état — et des plus célèbres — chercher la popularité en flattant les passions, en encourageant les illusions orgueilleuses. Il est un chemin plus noble pour arriver au cœur de la France, c'est celui qu'a choisi M. Buffet. La France ne sera assurée de se relever que quand tous ceux qui président à ses destinées sauront lui parler ainsi. Voici le discours de M. Buffet :

« Messieurs,

« J'ai été très-ému des paroles que vous venez d'entendre. Les souvenirs si chers qu'elles rappellent ont été mes premiers et demeurent mes meilleurs titres à la sympathie de mes collègues du Comice. Ces paroles sont inspirées par une amitié déjà bien ancienne, et d'autant plus précieuse pour moi, qu'elle s'est reportée du père sur le fils et que c'est l'amitié d'un homme dont le département connaît, depuis de longues années le dévouement et les services.

« Comme président du Comice, loin de mériter des éloges, j'ai grand besoin de votre indulgence. La présidence que vous avez bien voulu me continuer par un vote presque unanime dont je vous suis très-reconnaissant, a été, cette année, une présidence purement honorifique. Il ne m'a pas été possible

d'assister à la réunion générale du mois d'avril dernier. En vous exprimant alors le vif regret que me causait mon absence forcée, je vous disais que la reprise de nos concours coïnciderait avec la cessation de l'occupation étrangère. Hier les derniers régiments allemands ont quitté la noble et patriotique cité de Verdun, et dans deux jours, ils auront repassé la frontière.

C'est un grand soulagement pour le pays tout entier, plus grand encore, s'il est possible, pour ces provinces de l'Est, les premières envahies et les dernières occupées. Oui, c'est un grand soulagement pour toute âme française, mais suffit-il de n'avoir plus sous les yeux l'uniforme étranger pour se livrer à l'allégresse? La France sans doute rentre en possession d'elle-même, en possession de ce que ses revers lui ont laissé. Deux de nos plus belles, de nos plus riches et nos plus patriotiques provinces sont séparées de nous et nous avons perdu notre ligne de défense du côté de l'Est. Nous habitons aujourd'hui, comme me le disait il y a quelques temps un des vaillants chefs de notre armée, une maison qui n'a plus ni portes ni fenêtres.

La France a payé à l'Allemagne sa colossale rançon, mais il ne faut pas que ce mot payé nous fasse illusion et que nous nous estimions libérés de notre dette. Nous avons simplement changé de créanciers et ce que nous ne devons plus à l'Allemagne, nous le devons aux souscripteurs de l'emprunt. La dette publique a été accrue de plus de sept milliards et nous n'avons pu faire face à nos engagements et maintenir le crédit public, condition essentielle de la reconstitution de notre puissance, qu'en imposant au pays des charges énormes et sans précédents. Il faut dire toute la vérité : nous ne sommes pas arrivés au terme de nos sacrifices. Pour équilibrer notre budget, si sévère qu'il puisse être l'esprit d'économie qui présidera à sa confection, pour reconstituer et améliorer notre matériel de guerre et pour nous refaire une frontière militaire, l'Assemblée nationale sera certainement obligée de créer encore de nouveaux impôts. Voudrions-nous, afin de nous soustraire à cette dure nécessité, laisser peser sur les générations qui nous suivront tout le poids de nos fautes, renoncer à alléger, ainsi que la justice et l'intérêt du pays le commandent, le fardeau de la dette actuelle et ne pas rendre à nos finances une élasticité qu'elles ont perdue et sans laquelle il est impossible de rien entreprendre?

Le pays a supporté jusqu'ici avec un patriotisme qui a forcé l'admiration de nos vainqueurs eux-mêmes, ces charges accablantes. J'ai la confiance que sa résignation courageuse ne se démentira pas. Mais dussions-nous, membres de l'Assemblée nationale, pour remplir jusqu'au bout notre devoir, vouer nos noms à l'impopularité, même à la haine nous n'hésiterions pas.

Si ce tableau de notre situation n'est pas riant, il est malheureusement très-fidèle, et je crois qu'il est salutaire, nécessaire même que le pays l'ait constamment sous les yeux et qu'il soit toujours présent à l'esprit des hommes qui veulent travailler sérieusement à relever la France. Cette connaissance exacte de notre situation nous préservera de la confiance présomptueuse et, bien loin de nous décourager, elle doit inspirer et entretenir les fortes résolutions. Nos difficultés sont grandes sans doute; rarement un peuple en a rencontré de semblables, mais j'en ai la conviction profonde, elles ne sont pas invincibles. Ce n'est point par de vaines et bruyantes manifestations que nous les surmonterons, nous n'en viendrons à bout que par le travail, par la patience, par la sagesse et par l'union. Nous devons prendre plus que jamais pour règle de conduite cette devise si souvent citée d'un empereur romain : Laboremus, travaillons.

Cette devise, cultivateurs, a été de tout temps





