

ABONNEMENTS

LES ABONNEMENTS
durent des 1er et 16 de chaque mois
se paient d'avance.
LOT ET DÉPARTEMENTS LIMITROPHES
Trois mois..... 5 fr.
Six mois..... 9 fr.
Un an..... 16 fr.
AUTRES DÉPARTEMENTS
Trois mois 6 fr., Six mois 11 fr., Un an 20 fr.

JOURNAL DU LOT

POLITIQUE, LITTÉRAIRE, AGRICOLE ET COMMERCIAL
Paraissant les Mardi, Jeudi et Samedi

BUREAUX

A CAHORS, IMPRIMERIE DE A. LAYTOU, RUE DU LYCÉE.

INSERTIONS

LES INSERTIONS
sont reçues au
Bureau du Journal
du Lot
et
se paient d'avance
Annonces... 25 c la ligne
Réclames... 50 c.
M. Havas, rue J.-J. Rousseau, 3
M. Laffite et Co, place de la
Bourse 8, sont seuls chargés
à Paris de recevoir les annonces
pour le Journal du Lot.

Envoyer avec la demande d'abonnement un bon de poste.

L'acceptation du 1er numéro qui suit un abonnement fini est considérée comme un réabonnement. Avis de renvoyer ce numéro, quand on voudra se désabonner

La publication des Annonces Judiciaires et Légales est libre dans tous les Journaux du département.

Compagnie du Chemin de fer d'Orléans.—Service d'Hiver.

Table with 4 columns: Destination, Poste mixte, Omnibus mixte, and Arrivée. Lists routes to Paris, Bordeaux, Périgueux, Agen, and Cahors.

Cahors, le 6 Janvier 1874

A l'occasion du premier jour de l'an, en recevant M. le maréchal Mac-Mahon, M. le président de l'Assemblée a prononcé les paroles suivantes : « En vous adressant mes vœux, je les adresse à la France ! »

Ces simples mots que nous aimons à répéter, inspirés par le plus pur patriotisme, valent mieux que les plus longs discours.

Les journaux conservateurs de Paris apprécient comme nous l'avons fait nous-même l'année qui vient de finir, et fondent sur l'année qui commence des espérances semblables aux nôtres. Une œuvre de réparation est commencée.

On lit dans le Français :

Le mal n'est pas guéri, mais on voit le remède. La société est encore violemment menacée, mais elle est défendue. Qu'un esprit libre et tout à fait sincère se reporte par le souvenir à l'état où était la France au mois de décembre 1872, et qu'il compare ce que nous étions alors à ce que nous sommes aujourd'hui.

Non-seulement l'étranger occupait encore nos départements de l'Est et nous avions encore à payer une part considérable de notre rançon, mais à l'intérieur combien vives étaient les appréhensions ! Au pouvoir, M. Thiers décourageant par ses équivoques et ses incertitudes la confiance des conservateurs ; près de lui, M. J. Simon, inspirateur officiel de la plus dangereuse politique, et intercedant quotidiennement en faveur des pires ennemis de la paix publique ; dans le cabinet du Président, un secrétaire général de la présidence, exerçant une action irresponsable et toute-puissante sur la direction des affaires ; dans le pays, les corps électifs en révolte ouverte contre le pouvoir central, et les fonctionnaires des différents degrés n'osant poursuivre les désordres les plus scandaleux, dans la crainte perpétuelle d'être désavoués. Nous n'en sommes plus là aujourd'hui.

L'Assemblée a, par les actes mémorables du 24 mai et du 19 novembre, placé le pouvoir au-dessus des attaques et des tentatives des partis ; le gouvernement du maréchal Mac-Mahon a réorganisé dans presque tous ses organes l'administration de nos départements. Les préfets qui ne paraissaient pas suffisamment résolus à assurer l'exécution des lois et à défendre les intérêts conservateurs ont été rendus à la vie privée ; des magistrats éclairés et vigilants ont été placés à la tête de tous les parquets. Des mesures ont été prises pour rompre les desseins dé-

magiques et révolutionnaires, là où la législation donnait au pouvoir les moyens d'obtenir ces résultats. Quand le gouvernement a trouvé que ces moyens lui manquaient, il s'est adressé à l'Assemblée pour les lui demander, et les dépositaires de la volonté nationale ne paraissent pas disposés à rien refuser au gouvernement de ce qui lui sera nécessaire pour mener à bonne fin l'œuvre de réorganisation et de préservation sociale dont il a assumé les charges.

Il est possible que tout ce qu'il y avait à faire n'ait pas été achevé, mais il serait injuste de méconnaître ce qui a été déjà fait et ce qui se prépare. Le dénigrement serait aussi dangereux qu'une confiance trop optimiste.

On lit dans Paris-Journal :

La France a désormais un gouvernement régulier, incontestable, qu'il ne peut être permis de mettre en doute ni au dehors, ni au dedans.

Il faut, sans perdre une minute, organiser ce gouvernement par le vote des lois constitutionnelles, et il faut que ce gouvernement soit un gouvernement. L'année 1874, dans laquelle nous entrons, sera sans doute décisive pour l'avenir de notre pays. Elle peut consommer sa ruine ou décider de sa guérison.

Tout dépend des conservateurs qui sont aujourd'hui au pouvoir depuis quarante jours, et que la France supplie de se montrer dignes d'y rester, car elle a soif de repos.

Ce n'est pas tout d'avoir voté en vingt jours de discussions un formidable budget ; il faut travailler pour payer nos charges, et, pour travailler, il faut que 1874 soit enfin une année de repos politique, la première que nous aurons eue depuis quatre ans.

Nous avons voulu constituer aujourd'hui le gouvernement du repos national.

Puisse-t-il ne pas nous faire faux-bond comme ce prétendu gouvernement de la défense nationale qui s'était inventé lui-même le 4 septembre et sous lequel nous mourrions — à pareil jour — il y a trois ans.

ASSEMBLÉE NATIONALE

Contrairement au bruit qui en avait couru la semaine dernière, l'Assemblée s'est ajournée au jeudi 8 janvier prochain. Malgré les instances de M. Pagès-Dupont, qui, dans la séance du 31, pressait ses collègues de ne point se séparer avant d'avoir achevé la discussion des nouveaux impôts et voté la loi des maires, ceux-ci ont jugé, avec MM. Gaslonde et Chesnelong que huit jours de vacances étaient bien dus aux convenances de famille et bien mérités par deux mois de fatigues incessantes.

(Presse.)

Revue des Journaux

Journal des Débats.

L'année 1873 a été féconde en événements et en projets économiques. La libération de notre territoire, la renaissance de notre indus-

trie, le rétablissement des traités qui assurent nos relations avec les pays voisins, voilà ce qui la recommande le plus à nos yeux.

Le premier fait qui s'offre à nos regards, c'est le recensement quinquennal de 1872, dont les résultats n'ont été publiés que dans les premiers jours de 1873. La France, moins l'Alsace-Lorraine, ne compte plus que 36,102,921 habitants ; en 1866, notre population était de 38,067,094 âmes. La population des territoires cédés à l'Allemagne était, en 1866, de 1,597,238 habitants ; ainsi, la France actuelle, telle qu'elle a été faite par le traité de Francfort, c'est-à-dire après déduction de l'Alsace-Lorraine, comptait 36,469,856 habitants en 1866, aujourd'hui, la même étendue de pays contient 366,935 âmes de moins. C'est la première fois dans notre histoire qu'un recensement quinquennal présente cet attristant phénomène de la diminution de la population. Jusqu'ici nous avions gagné à chaque période quinquennale quelques centaines de mille âmes : le mouvement était lent, mais du moins il était constant. Aujourd'hui, nous nous trouvons en présence d'une véritable décroissance du chiffre de notre population.

L'année 1873 a été une époque de renaissance pour notre industrie et notre commerce. Les importations et les exportations réunies ont monté à 5 milliards 528 millions pendant les neuf premiers mois de 1873 : elles ne s'étaient élevées qu'à 5 milliards 373 millions dans la période correspondante de 1872, et à 4 milliards 508 millions seulement pendant les neuf premiers mois de 1869. Il est vrai que ces chiffres deviennent un peu moins favorables quand on les examine de près : une partie de cette augmentation est due à la hausse des prix ; une partie du développement de nos exportations a pour cause le resserrement de notre marché intérieur et l'obligation pour notre industrie de chercher au dehors des débouchés, même à des conditions peu favorables.

C'est surtout le mouvement financier qui est remarquable en 1873. L'année 1872 avait laissé notre 5 0/0 au cours de 86 fr. ; nous le retrouvons, à la fin de 1873, au-dessus de 93 fr. 50 c., avec une hausse d'environ 10 0/0. Les versements se sont accomplis avec une grande ponctualité, et, à l'heure actuelle, il ne reste à recouvrer qu'une somme relativement minime. La province, c'est-à-dire l'épargne persévérante des classes moyennes, n'a cessé d'acheter nos titres de rentes ; elle y a consacré 436 millions de francs dans les neuf premiers mois de 1873, au lieu de 101 millions dans la période correspondante de 1869.

La libération du territoire et le paiement total de l'indemnité de guerre ont pu s'effectuer sans que notre situation financière éprouvât de secousse funeste. La réserve métallique de la Banque de France, qui s'élevait à 791 millions au 2 janvier 1873, atteint, le 26 décembre, 746 millions, quoique la Banque ait prêté dans cet intervalle 150 millions de francs en espèces au Trésor, dont 22 seulement lui ont été remboursés à l'heure actuelle. L'encaisse s'est donc accru, par d'autres causes, de 83 millions en chiffres ronds.

La circulation des billets a inspiré, à un certain moment, de grandes appréhensions. Au

2 janvier 1873, elle ne montait qu'à 2 milliards 779 millions ; elle s'élève dès lors d'une manière continue, et à la fin d'octobre elle dépasse 3 milliards, se maintenant au-dessus de ce chiffre pendant les premières semaines de novembre et menaçant de déborder la limite légale de 3 milliards 200 millions. Mais, à partir du 20 novembre, sous l'influence des remboursements opérés par le Trésor, elle se met à décroître et tombe, le 26 décembre, à 2 milliards 807 millions, c'est-à-dire à peu près au chiffre du 2 janvier 1873.

La dette du Trésor envers la Banque a diminué, dans le même intervalle, de la somme fixée par nos budgets : au 2 janvier 1873, elle s'élevait à 1 milliard 228 millions de francs ; au 26 décembre, les bons du Trésor de cette catégorie sont tombés à 1 milliard 27 millions. Les conditions d'escompte faites au commerce n'ont jamais été très rigoureuses, le taux n'ayant pas dépassé 6 0/0. C'est ainsi que l'opération financière de la libération du territoire a pu s'accomplir sans grand trouble ; notre principal établissement de crédit a donné des preuves nouvelles de sa solidité, et c'est à peine si nous avons faiblement senti les commotions des marchés environnants. Il semblait que nous fussions les plus exposés au danger d'une crise, et cependant, quand tout le monde financier tremblait autour de nous, notre place n'a éprouvé aucune panique, aucun embarras grave.

Patrie.

M. Batbie a commencé mercredi dernier, devant la commission des lois constitutionnelles, le résumé de la discussion qui s'y poursuit depuis environ trois semaines. Le travail de l'honorable président se distingue par une grande clarté d'exposition et par une modération remarquable.

M. Batbie a commencé par faire l'histoire des législations électorales depuis 1789, et il a rappelé qu'à cette époque le suffrage universel n'avait point, dès le début, fait partie de ce qu'on a appelé les immortels principes, puisque les électeurs devaient être âgés de vingt-cinq ans et payer la valeur de trois jours de travail, tandis que les éligibles devaient payer beaucoup plus. C'est seulement en 93 que le suffrage universel apparaît dans la Constitution, et, même alors, l'idée de cens n'est point tout à fait abandonnée, puisqu'il est dit dans la Constitution de cette époque que « personne n'est dispensé de l'honorable obligation de contribuer aux charges publiques. » Bientôt aboli par le Consulat et l'Empire, le suffrage universel ne reparait dans nos mœurs qu'à la Révolution de 1848, et il produit des résultats si inquiétants que la grande majorité de la Chambre se voit contrainte de le réglementer par la loi du 31 mai. On sait que cette loi exigeait trois ans de domicile et l'inscription aux rôles des contributions.

S'occupant des législations étrangères, le président de la commission a fait remarquer qu'en Belgique les mêmes électeurs nomment le Sénat et la Chambre des représentants ; que ces électeurs doivent payer 42 fr. d'impôt, et que pour être, dans le même pays éligible au Sénat, il faut payer 2,200 fr. En Hollande, le Sénat est nommé par les États provinciaux, tandis que les députés le sont par les électeurs





