

ABONNEMENTS

LES ABONNEMENTS datent des 1er et 16 de chaque mois et se paient d'avance. LOT ET DÉPARTEMENTS LIMITROPHE /trois mois... 5 fr. /six mois... 9 fr. /un an... 16 fr. AUTRES DÉPARTEMENTS /trois mois 6 fr., /six mois 11 fr., /un an 20 fr.

JOURNAL DU LOT

POLITIQUE, LITTÉRAIRE, AGRICOLE ET COMMERCIAL Paraissant les Mardi, Jeudi et Samedi

INSERTIONS

LES INSERTIONS sont reçues au Bureau du Journal du Lot et se paient d'avance. Annonces... 25 c la ligne Réclames... 50 c. M. Havas, rue J.-J. Rousseau, 3 M. M. Laffite et Co, place de la Bourse 8, sont seuls chargés à Paris de recevoir les annonces pour le Journal du Lot.

BUREAUX

A CAHORS, IMPRIMERIE DE A. LAYTOU, RUE DU LYCÉE.

La publication des Annonces Judiciaires et Légales est libre dans tous les Journaux du département.

Compagnie du Chemin de fer d'Orléans.—Service d'Hiver.

Tableau 2. Table of train schedules with columns for destinations (Cahors, Parnac, Luzech, etc.), departure/arrival times, and service types (Omnibus, Poste mixte, etc.).

Cahors, le 19 Mai 1874

On lit dans le Journal officiel :

Le vice-président du conseil et les ministres ont remis leurs démissions entre les mains de M. le Maréchal Président de la République, qui les a acceptées. Ils restent provisoirement chargés de l'expédition des affaires.

Le ministère est renversé ! Le citoyen illustre, le diplomate sage, l'orateur prudent et habile, le catholique fervent et pieux, l'homme d'état qui intimidait les mauvais par la modération du langage autant que par la portée des conceptions réparatrices, est tombé sous les coups des ultra-légitimistes.

Avions-nous raison, depuis deux mois, de dénoncer ce parti de fanatiques et d'esprits à courte vue?... Ils ont marché avec empressement sur les traces de cette poignée de royalistes qui, de 1789 à 1793, perdirent la monarchie, par leur résistance aux vœux légitimes du peuple le plus monarchique de l'Europe.

A cette époque, ils furent effrayés de leur succès, et ils déclarèrent presque tous que le rétablissement de la monarchie traditionnelle était impossible. Ils se sont bien ravisés dans ces derniers temps ! Toutes leurs prétentions leur sont revenues, et ils ont crié sur tous les tons que la majorité de l'Assemblée nationale était coupable, parce qu'elle jugeait la monarchie absolument irréalisable en ce moment, et que son patriotisme lui commandait d'organiser au moins le Septennat à défaut d'une autorité plus durable.

Ces ultra-légitimistes qui figurent dans le scrutin au nombre de 52, votèrent jusqu'ici pour le cabinet. En changeant subitement de front et de côté, ils ont fait un déplacement de cent quatre voix. 18 bonapartistes, à leur tour, ont fait un déplacement de 36 voix. De la sorte, il n'est resté autour des ministres que 317 fidèles, qui sont fiers, disons-le bien haut, d'une défaite qu'ils ont subie pour la défense des intérêts et des droits du Pays, en tenant la parole donnée par eux à la France d'organiser les pouvoirs du

maréchal Mac-Mahon, afin qu'un peu de repos arrivât enfin à cette pauvre nation, tirée et déchirée par les ambitions de toute sorte.

En vérité, on croit rêver quand on pense qu'il y a une coterie, composée d'honnêtes gens, qui, de gaieté de cœur, a voté contre un ministère qui, précisément la veille même, avait présenté sur l'organisation de la Chambre haute, un projet de loi considéré par les journaux républicains, comme l'affirmation d'une trêve laissant à chacun ses espérances et ses convictions.

S'il est un parti qui se soit dignement conduit dans cette crise que nous traversons, crise étrange, prévue depuis longtemps par nous-même, c'est assurément le parti des hommes qui préférèrent la monarchie constitutionnelle à toute autre forme de Gouvernement, et qui ont échoué dans leurs efforts au mois d'octobre dernier par un malheur dont ils ne sont point responsables. Ils n'ont cessé de faire le sacrifice de leurs préférences au bien public, et c'est quand ils n'hésitaient pas à donner ses organes essentiels à l'établissement actuel, qu'ils ont été abandonnés par des conservateurs aveugles et passionnés.

Que les bonapartistes aient refusé de mettre à l'ordre du jour la loi électorale, cela s'explique. Ils ne veulent pas admettre qu'on élimine du scrutin les électeurs au-dessous de 25 ans, et tous ceux qui, roulant de pays en pays, n'ont pas trois ans de domicile dans une même commune. C'est une doctrine comme une autre, moins raisonnable qu'une autre suivant nous ; mais enfin c'est une doctrine, et les bonapartistes sont logiques.

Mais les ultra-légitimistes, quels motifs avaient-ils donc pour renverser M. de Broglie, plutôt que d'exiger des électeurs l'âge de 25 ans et trois ans de résidence ?...

Les membres de la minorité, qu'on le croie bien, ne se tiennent pas pour vaincus. Ils sont au nombre de 317 : c'est le scrutin qui l'a dit. 317 suffrages parfaitement unis, parfaitement résolus, sont un faisceau contre lequel le radicalisme aura quelque peine à triompher et le bonapartisme aussi, à plus forte raison les revenants du vieux moule brisé en 1789.

Rien n'est donc réellement perdu. L'organisation du Septennat, c'est-à-dire la consolidation de l'abri sous lequel nous campons dans l'impossibilité présente de construire un abri plus durable; cette organisation n'aura pas lieu par les mains et par le concours de M. le duc de Broglie ; mais elle se fera avec d'autres, dont la politique moins tolérante ne tardera pas à laisser de cuisants regrets aux déserteurs de la majorité.

Le Pays ne veut ni Henri V avec le drapeau blanc, ni Napoléon IV avec ses dix-huit ans qui

ne sont pas une garantie. Il n'aspire qu'à asseoir ce qui est en le fortifiant. La minorité patriotique des 317 députés qui ont soutenu jusqu'au bout M. de Broglie se placera au-dessus des petites tresses d'esprit et s'affranchira des rancunes qui pourraient entraver l'organisation des pouvoirs du maréchal Mac-Mahon. M. de Broglie et ses collègues seront les premiers à donner l'exemple. Exclusivement dominés par le sentiment du devoir, les uns et les autres défendront énergiquement le maréchal Mac-Mahon contre l'odieuse coalition qui vient de remporter une si triste victoire. On peut même espérer, dès ce moment, qu'il y a des repentants honteux dans cette coalition, et qu'ils ne tarderont pas à faire l'aveu de leurs erreurs.

Quant à nous, serviteurs fidèles des idées parlementaires qui sont le patrimoine des peuples libres, nous soutiendrons tout ministère nouveau qui leur apportera un concours utile dans ces jours malheureux où la déraison flagelle le bon sens, ou la modération prévoyante est raillée par la folie.

Deux députés du Lot ont suivi jusqu'au bout la bonne et la mauvaise fortune des ministres du maréchal Mac-Mahon : M. Pagès Dupont ; M. de Lamberterie.

Deux autres députés, appartenant à l'opinion impérialiste, ont voté contre le ministère : M. le comte Murat ; M. de Valon.

Impressions-nous de dire que, retenu à Paris par un impérieux devoir, M. Léopold Limayrac n'a pu prendre part au scrutin. Le Journal officiel contient à ce sujet la note suivante :

M. Léopold Limayrac, absent au moment du vote sur la priorité du projet de loi électorale, n'a pu prendre part à ce vote. S'il eût été présent, il aurait voté pour.

ONT VOTÉ CONTRE LE MINISTÈRE.

Bonapartistes.

- 1 Abbatucci. 10 Legrand. 2 André (Charente). 11 Levert. 3 Boffinton. 12 Murat. 4 Eschassériaux. 13 Prax-Paris. 5 Galloni d'Istria. 14 Rouher. 6 Ganivet. 15 Roy de Loulay. 7 Gavini. 16 Sens. 8 Gignoux de Fermon. 17 De Valon. 9 Haentjens. 18 West-Vimeux.

Extrême droite.

- 1 Abbadié de Barrau. 11 Chaurand. 2 Aboville. 12 De Cintré. 3 Belcastel. 13 De Colombet. 4 Bois Boissel. 14 Combier. 5 Boyer. 15 Cornulier-Lucinière. 6 De Brettes-Thurin. 16 Dahirel. 7 Brun (Lucien). 17 Dezanneau. 8 Carayon Latour. 18 De Diesbach. 9 Cazenove de Pradine. 19 Du Bodan. 10 De Champagny. 20 Dumon.

- 21 Fontaine. 37 Comte de Legge. 22 De Forsanz. 38 De Limayrac (Farn-et-Gar.) 23 De Franclieu. 39 De Lorgeril. 24 Fresneau. 40 De Lur-Saluces. 25 Paulin-Gillon. 41 Martin d'Auray. 26 De Gouvello. 42 De La Monneraye. 27 De Grasset. 43 Pajot. 28 Abbé Jaffré. 44 Marquis de Partz. 29 Comte de Juigné. 45 De Rodez-Bénévent. 30 De Kéridec. 46 De Saintenac. 31 De Kermenguy. 47 De Saint-Malo. 32 De Labassetière. 48 De Saint-Victor. 33 De Labouillière. 49 Du Temple. 34 De Larochejaquelein. 50 Théry. 35 De La Rochette. 51 De Tréville. 36 Amédée Lefèvre-Pontalis. 52 Vimal-Dessaigne.

Extrême gauche.

- 1 Adam. 29 De Mahy. 2 Arago. 30 Marcou. 3 Arrazat. 31 Millaud. 4 Barodet. 32 Naquet. 5 Martin Bernard. 33 Ordinaire. 6 Bert. 34 Peyrat. 7 Louis Blanc. 35 Rouvier. 8 Boyssel. 36 Sansas. 9 Boucher. 37 Tardieu. 10 Brisson. 38 Tolain. 11 Germain Casse. 39 Tirard. 12 Cazot. 40 Barni. 13 Challemel-Lacour. 41 Castelnau. 14 Crémieux. 42 Berlet. 15 Damas. 43 Caduc. 16 Escarguel. 44 Carnot. 17 Esquiros. 45 Carbon. 18 Jules Favre. 46 Collas. 19 Ferrouillat. 47 Fourcand. 20 Gambetta. 48 Farcy. 21 Gent. 49 Gagneur. 22 Greppo. 50 Godin. 23 Laget. 51 Hérisson. 24 Langlois. 52 Laurent-Pichat. 25 Ledru-Rollin. 53 Jacques. 26 Lepère. 54 Simiot. 27 Littré. 55 Schœlcher. 28 Lockroy.

Ajoutons M. Hervé de Saisy, qui se rattache en même temps aux deux groupes ultra-légitimiste et bonapartiste, sans appartenir exactement ni à l'un ni à l'autre.

Le centre gauche a fourni quinze voix à M. de Broglie. C'est avec satisfaction qu'on a vu M. Cézanne, l'un des hommes les plus distingués de ce groupe, se séparer de ses anciens amis, ainsi que MM. Wolowski, Vacherot et Guin.

Voici les appréciations de divers organes du parti conservateur :

On lit dans le Journal de Paris :

L'extrême droite, qui ne veut pas l'organisation des pouvoirs, qui ne veut pas des lois constitutionnelles, a eu le tort de ne pas le dire franchement. Se réfugiant dans des susceptibilités procéduraires peu dignes d'un grand parti, elle a cherché à faire échec à la proposition de la commission et du gouvernement, en demandant que la loi municipale fût mise à l'ordre du jour avant la loi constitutionnelle qui était prête à être discutée : nous voulons parler de la loi électorale.

Le centre gauche n'est pas intervenu dans le débat. Ce groupe parlementaire, ayant toujours réclamé l'organisation des pouvoirs, aurait eu de la peine à justifier le vote qu'il se proposait d'émettre contre le gouvernement dans cette circonstance. Toute l'habileté de ses orateurs n'aurait pu dissimuler la contradiction flagrante qui existe entre les précédentes déclarations de ce groupe et l'attitude qu'il a prise.

Cette attitude ne peut s'expliquer que par des pas-





