

ABONNEMENTS

LES ABONNEMENTS datent des 1er et 16 de chaque mois et se paient d'avance.
LOT ET DÉPARTEMENTS LIMITOPHES
Trois mois... 5 fr.
Six mois... 9 fr.
Un an... 16 fr.
AUTRES DÉPARTEMENTS
Trois mois 6 fr., Six mois 11 fr., Un an 20 fr.

JOURNAL DU LOT

POLITIQUE, LITTÉRAIRE, AGRICOLE ET COMMERCIAL
Paraissant les Mardi, Jeudi et Samedi

INSERTIONS

LES INSERTIONS sont reçues au Bureau du Journal du Lot et se paient d'avance.
Annonces... 25 c la ligne
Réclames... 50 c.
M. Havas, rue J.-J. Rousseau, 3
M. Laffite et Co, place de la Bourse 8, sont seuls chargés à Paris de recevoir les annonces pour le Journal du Lot.

BUREAUX

A CAHORS, IMPRIMERIE DE A. LAYTOU, RUE DU LYCÉE.

Envoi avec la demande d'abonnement un bon de poste.

l'acceptation du 1er numéro qui suit un abonnement fini est considérée comme un réabonnement. Avis de renvoyer ce numéro, quand on voudra se désabonner

La publication des Annonces Judiciaires et Légales est libre dans tous les Journaux du département.

Compagnie du Chemin de fer d'Orléans.—Service d'Hiver.

Tableau 2. Table of train schedules with columns for destinations (Cahors, Parnac, Luzach, etc.), departure times, and arrival times for various services.

Cahors, le 30 Mai 1874

Dans la séance d'hier et d'avant-hier, l'Assemblée nationale a discuté une question d'un haut intérêt pour l'agriculture et pour la remonte de la cavalerie. Elle a voté une proposition sur les haras, présentée par un grand nombre de députés.

Voici le texte de la proposition adoptée en deuxième lecture, c'est-à-dire à peu près définitivement. Les troisièmes lectures, on le sait, ne sont guère qu'une formalité.

Art. 1er. — A partir de 1874, l'effectif des Haras sera de 1,500 étalons et successivement augmenté chaque année de 100 étalons, jusqu'à ce que cet effectif ait atteint le chiffre de 2,500.

Art. 2. — Une somme de 1 million sera affectée chaque année à primer des juments poulinières et des étalons appartenant à des particuliers et approuvés par l'Administration des Haras.

Art. 3. — Tout propriétaire d'un cheval entier âgé de 4 ans, et au-dessus, non muni d'une carte de saillie délivrée par l'administration des Haras, sera passible d'une taxe annuelle de 10 fr. par cheval ou d'une patente de 50 fr., s'il emploie son cheval à la monte.

Art. 4. — Il sera établi, à partir de 1874, un droit d'importation de 50 fr. par cheval et de 25 fr. par poulain.

Art. 5. — L'Etat n'achètera en France, pour la remonte de la cavalerie, que des chevaux castrés ou des juments âgées de 4 à 7 ans.

Le prix moyen d'achat sera de 1,000 fr. pour les chevaux de troupe, — de 1,600 fr. pour les chevaux d'officiers ou de carrière.

Art. 6. — Un Conseil supérieur, nommé par le Ministre et composé de 20 membres, renouvelable par tiers tous les trois ans, se réunira 4 fois par an et délibérera sur toutes les questions qui lui seront soumises par le Ministre, ou en son absence par le directeur général des Haras.

Il proposera le budget et règlera les comptes. Il donnera son avis sur toutes les questions qui se rapportent à l'élevage et à la production.

Art. 7. — Nul ne pourra être nommé officier des Haras s'il n'a passé un examen, dont les conditions seront déterminées par un règlement d'administration publique.

Plus on y réfléchit et moins on peut comprendre le renversement du cabinet de Broglie. Que les radicaux, les républicains de la veille et les bonapartistes aient voté ce renversement, rien de plus logique : d'abord parce qu'ils ne veulent aucune modification à la loi électorale,

ensuite parce que M. de Broglie, qui avait approuvé la fusion des deux branches de la maison de Bourbon, ne voulait organiser un établissement gouvernemental que pour sept ans, et laissait ainsi une porte ouverte à la monarchie. Mais, que l'extrême droite et la grande majorité du centre-gauche aient fait le jeu du radicalisme et de l'empire, cela est de plus en plus inexplicable.

Pour l'œil le moins exercé, qu'y avait-il au fond du projet de M. de Broglie sur la constitution d'une Chambre Haute? Il y avait l'indice à peu près certain, que M. le duc d'Aumale serait président de cette Chambre, c'est-à-dire vice-président de la République. Une telle charge dans de telles mains, était-ce donc un danger pour le centre-gauche composé d'anciens orléanistes détournés par M. Thiers? Etait-ce surtout un péril pour l'extrême-droite, qui aurait vu un Prince de la maison de France, sans enfants, occuper la première situation de l'Etat, après le maréchal Mac-Mahon, et cela sous un gouvernement neutre réservant tous les droits. Le centre-gauche et l'extrême-droite aimèrent-ils donc mieux le radicalisme ou l'empire, ou bien préférèrent-ils la dissolution de l'Assemblée?

A qui persuadera-t-on que M. Thiers, l'idole du centre gauche, pense revenir au pouvoir? Quel homme de l'extrême-droite, faisant appel à son bon sens, peut supposer, un seul instant, que la monarchie est possible présentement, avec 52 voix dans l'Assemblée, et un état d'opinion qui ne laisse qu'un suffrage sur 17 ou 18 à M. de Pazzis dans le département de la Nièvre, sans parler de la question du drapeau au point de vue de l'armée? Le patriotisme et le bon sens donneront raison aux sages et prévoyantes combinaisons de M. de Broglie, qui, en réservant tout, avaient encore le mérite de nous assurer sept ans de calme, tandis que nous sommes de nouveau lancés dans les incertitudes et l'inconnu.

Ah! les impatients et les esprits absolus! comme ils savent bien perdre, ou compromettre les meilleures causes! La France serait-elle donc condamnée à osciller incessamment du radicalisme à l'empire et de l'empire au radicalisme, sans jamais pouvoir se reposer dans ces institutions à la fois conservatrices et libérales qui font la grandeur des nations voisines?

Nous avons dit qu'il y avait des pourparlers entre le centre-gauche et certains députés qui étaient attachés à M. de Broglie et qui appuient le ministère nouveau. Non-seulement ce fait se confirme, mais on entend dire de divers côtés

que la situation actuelle ne se maintiendra pas, et qu'une alliance depuis longtemps poursuivie amènera un ministère d'Audiffret-Pasquier et Dufaure, ayant l'adhésion de tous les modérés à gauche, à droite et au centre. Nous ne reproduisons encore ces bruits qu'à titre de renseignements.

Les journaux impérialistes grossissent outre mesure le succès obtenu par M. de Bourgoing dans la Nièvre. Ils voient le triomphe d'un parti dans ce qui est surtout le triomphe du parti conservateur.

Les voix, qui ont voté pour M. de Bourgoing dans la Nièvre, sont les mêmes voix conservatrices qui, il y a quatre ou cinq mois, votaient pour M. Gillois, connu par ses opinions monarchiques-fusionnistes. M. de Bourgoing a bien obtenu quelques mille voix de plus que M. Gillois, soit à raison de ses opinions impérialistes, soit à cause de sa bonne conduite pendant la guerre, mais ce qui a fait le fond de son succès c'est la masse des voix conservatrices qui se rallieront à tout candidat conservateur, quel que soit son drapeau. Il n'y a pas à contester que cette élection profite au parti impérialiste, mais il ne faut pas voir en elle une de ces manifestations dont la signification est positive et concluante.

M. de Bourgoing, du reste, a eu tort et grand tort de chanter victoire, au nom de l'Empire, dès le lendemain de sa nomination. Quand on a le malheur de vivre à une époque aussi tourmentée que la nôtre, quand la crainte du lendemain et l'intérêt réciproque des hommes d'ordre commandent les transactions, il est triste de voir une fraction du parti conservateur réclamer pour lui seul une victoire qui est le résultat du concours de tous les esprits sages, en dehors du radicalisme et de l'extrême-droite.

La lettre de remerciements de ce nouveau député, dans laquelle il ne parle que de l'Empire, convertissant ainsi tous les électeurs en vrais bonapartistes, inspire les réflexions suivantes au Français :

Quand il s'est présenté, M. de Bourgoing n'avait pas dissimulé ses sympathies pour le dernier Empire, ni son espoir d'une restauration impériale; mais, comme cette restauration n'est point faite et que beaucoup de gens, dans la Nièvre comme ailleurs, n'en voudraient à aucun prix, l'honorable candidat s'était rallié sans ambages aux pouvoirs du maréchal Mac-Mahon : « Je respecte, disait-il, les pouvoirs du maréchal président. Si je suis élu, je m'efforcerai de l'assister dans l'œuvre d'apaisement qu'il a entreprise; je ne violerai pas cette trêve, dont son devoir et son honneur le constituent le loyal gardien... »

Cette déclaration n'avait point paru suffisamment explicite à M. de Bourgoing, et quelques jours plus

tard, dans une lettre au Journal de la Nièvre, il ne craignait pas, fort témérairement d'ailleurs, de se couvrir du nom du maréchal; il allait jusqu'à affirmer que sa profession de foi avait « reçu l'approbation du Président de la République, » et il ajoutait : « Si j'avais fait partie de l'Assemblée nationale le 24 mai 1873, j'aurais contribué à élever au pouvoir le duc de Magenta; au mois de novembre dernier, j'aurais consolidé ses pouvoirs; enfin, le 8 janvier, lorsque le duc de Broglie a failli succomber, j'aurais voté la loi sur les maires, non pour soutenir un ministre impopulaire, mais afin de seconder le maréchal dans l'œuvre si difficile d'apaisement qu'il entreprend. » On le voit, tout était fait pour attirer ceux qui n'auraient pas voté pour M. de Bourgoing, le représentant du régime de l'Empire, mais qui acceptaient M. de Bourgoing, le conservateur prêt à seconder pendant sept ans le maréchal de Mac-Mahon « dans l'œuvre d'apaisement qu'il a entreprise. »

L'élection faite, le décor change. M. de Bourgoing fait une nouvelle circulaire à ses électeurs. Il apprend à ses compatriotes qu'« en le choisissant pour les représenter à l'Assemblée nationale, ils ont hautement affirmé leur attachement à la cause de l'appel au peuple, inséparable de celle de l'Empire. » Et plus loin : « Le résultat de l'élection est le témoignage éclatant des racines profondes que l'Empire a conservées dans le pays. » Du maréchal de Mac-Mahon, de son pouvoir septennal, de l'œuvre d'apaisement, de la « trêve des partis », pas une seule phrase, pas un seul mot. Il n'en est plus besoin maintenant. Et le journal l'Ordre, organe officiel de M. Rouher, a annoncé que M. de Bourgoing parlait « pour Chislehurst présenter ses hommages à S. A. le prince impérial et à S. M. l'impératrice. »

Le Journal de Paris fait remarquer que M. de Bourgoing occupe une position considérable dans la Nièvre, et annonce que des protestations contre la validité de l'élection vont être adressées à l'Assemblée, M. de Bourgoing étant allé jusqu'à dire que le maréchal Mac-Mahon avait approuvé sa circulaire. Raisonnant ensuite dans l'hypothèse d'un succès impérialiste, il s'exprime ainsi :

Que prouve l'élection de la Nièvre? Elle prouve deux choses : 1° Que le pays ne se ralliera jamais au drapeau blanc; 2° Que, placé en face de la République, le pays, même dans les départements que l'on prétend les plus voués aux idées républicaines, ne tardera pas à se réfugier dans l'Empire, qui est une des formes de la monarchie.

Si l'Empire doit revenir, ses véritables restaurateurs seront, d'une part, les hommes du 4 septembre qui, en accumulant fautes sur fautes, désastres sur désastres, ont presque fait oublier la part du gouvernement impérial dans nos malheurs; de l'autre, ceux qui ont entravé, contrarié et finalement empêché le rétablissement de la monarchie constitutionnelle.

En politique, la voix des sages l'a dit depuis longtemps : on ne détruit que ce qu'on remplace. La République n'a pas détruit l'Empire, puisqu'elle a été impuissante à le remplacer. Seule, la monarchie constitutionnelle avec le drapeau tricolore pouvait enrayer et neutraliser ses chances, en donnant à la fois satisfaction aux intérêts conservateurs et aux aspirations libérales du pays.

L'élection de la Nièvre démontre jusqu'à l'évidence cette vérité.





