

ABONNEMENTS
LES ABONNEMENTS
par part des 1er et 16 de chaque mois
90 cent d'avance.

JOURNAL DU LOT

POLITIQUE, LITTÉRAIRE, AGRICOLE ET COMMERCIAL
Paraissant les Mardi, Jeudi et Samedi

INSERTIONS
LES INSERTIONS
sont reçues au
Bureau du Journal
du Lot
et
se paient d'avance

BUREAU
A CAHORS, IMPRIMERIE DE A. LAYTOU, RUE DU LYCÉE.

La publication des Annonces Judiciaires et Légales est libre dans tous les Journaux du département.

Compagnie du Chemin de fer d'Orléans.—Service d'Été.

Table with multiple columns showing train routes and schedules between Cahors, Paris, Agen, and other stations. Includes columns for omnibus mixte, poste mixte, and omnibus mixte.

Cahors, le 30 Septembre 1875

Les réservistes du Lot sont partis, le 25 de ce mois, pour se rendre à l'armée. Nous sommes heureux de dire qu'à la surprise du premier jour ont succédé un entrain et une résolution dignes des meilleurs éloges.

Le moment actuel, qui est celui des vendanges, est particulièrement désagréable pour les habitants de la côte du Lot, appelés dans les régiments; mais il faut que les populations reconnaissent qu'il était plus que difficile de choisir une autre heure.

Que nos braves jeunes hommes du Lot se disent ceci : l'Europe a les yeux sur la France; elle se demande s'il nous sera possible de nous relever après tant d'abaissements et de hontes, causés par le pouvoir d'un seul.

Les esprits éclairés, les prêtres, les instituteurs, les commerçants, les industriels, les fonctionnaires de tout ordre, et surtout les propriétaires influents sont tenus de bien faire comprendre autour d'eux que les lois militaires votées par l'Assemblée nationale étaient commandées par les nécessités les plus impérieuses.

Encore des discours, et des discours très importants. Nous allons faire connaître ces diverses manifestations.

Commençons par la ville de Rouen où M. le maréchal de Mac-Mahon se trouvait dimanche dernier.

On lit dans le Temps :
Le Journal officiel publie les allocutions qui ont

été prononcées à Rouen, à l'arrivée du président de la République dans cette ville. Toutes les personnes qui ont pris la parole dans l'entrevue officielle se sont montrées animées de cet esprit pacifique et conciliant qui reste, quoiqu'on en dise, l'inspiration dominante du pays, et répond mieux que tout autre à ses véritables besoins politiques et moraux.

Le premier appartient, comme on sait, à la nuance la plus atténuée du centre gauche. Sincèrement conservateur, il a eu quelquefois le tort de l'être « résolument »; mais il a toujours su retrouver sa vraie voie, celle de la République conservatrice et libérale. C'est à elle qu'il a rendu hommage hier lorsqu'il a parlé des habitants de la Normandie « habitués à ne jamais séparer leurs aspirations libérales pour la vie publique du ferme vouloir de pratiquer le travail, à l'abri d'institutions bien ordonnées, telles que vient de les affermir notre Constitution républicaine. »

Quant à l'honorable M. Ancel, il est membre du centre droit, et encore n'appartient-il pas à la fraction la plus libérale de ce groupe, à celle qui a pris le plus tôt son parti de la République; mais si ses préventions contre cette forme de gouvernement ont été de quelque durée, elles ne paraissent pas s'être maintenues en présence de l'expérience que nous faisons depuis six mois. Nous ne savons pas si l'honorable membre du centre droit a jamais cru sérieusement que le gouvernement républicain était incompatible avec l'ordre et la prospérité matérielle, mais à coup sûr il ne le croit plus aujourd'hui, et il exprime en très bons termes la conviction contraire : « Nous avons cette conviction, dit-il, que sous le gouvernement de la République dont vous êtes le chef, vous ne permettez jamais que des agitations passionnées, dangereuses se substituent à l'activité féconde dont nulle part les résultats ne s'affirment avec plus d'éclat que dans nos contrées. » Ailleurs, M. Ancel énumère les preuves matérielles de notre « renaissance et de notre brillant relèvement ». Enfin, bien loin de compter sur des changements politiques, sur des révisions constitutionnelles quelconques pour assurer le bien de l'Etat, il croit que les résultats obtenus « seraient bientôt détruits si des divisions funestes venaient à se produire. »

Cette pensée est d'autant plus précieuse à enregistrer de la part d'un conservateur décidé, d'un monarchiste de la veille comme l'honorable M. Ancel, que le milieu auquel il appartient a parfois été soupçonné de fournir quelque aliment à ces divisions. Si l'on a pris de ce côté le bon parti de renoncer à toute dissidence constitutionnelle, ce sera une sérieuse garantie de paix publique : espérer l'effacement de toute espèce de divisions dans un pays comme le nôtre serait sans doute trop ambitieux; mais les seules divisions vraiment « funestes », les seules qui peuvent gravement compromettre la vie nationale, sont celles qui portent sur l'essence même d'un régime politique et qui mettent en question la forme et les principes du gouvernement. En répudiant sincèrement toute dissidence de cette nature, les anciens partisans de la monarchie constitutionnelle donneront une puissante cohésion à la masse conservatrice républicaine et permettront au régime actuel d'avoir facilement raison de factions incorrigibles peu disposées à renoncer d'elles-mêmes à leurs « agitations passionnées ».

A propos de ces dernières et de leurs plus notables artisans, l'agence Havas rapporte un incident significatif : M. Raoul Duval et trois de ses collègues qui n'avaient pas jugé à propos de se joindre aux autres députés de la Seine Inférieure réunis pour la réception du maréchal, désirant sans doute

se réserver une entrée en scène particulière, se sont, dit l'agence, présentés inopinément au maréchal. M. Raoul Duval, tout en faisant une allusion discrète à sa politique particulière, a bien voulu assurer le chef de l'Etat de son concours le plus ferme. Mais il n'a, paraît-il, obtenu en réponse qu'une froide inclination; la même assurance, renouvelée avec tout l'entrain qui caractérise l'orateur d'Evreux, n'a pas eu plus de succès.

Les agitateurs bonapartistes finiront-ils par comprendre ce qu'il y a d'anormal et d'impertinent dans la prétention qu'ils émettent de mener de front le dévouement au chef de l'Etat et les attaques à la Constitution ?

Les intransigeants de l'extrême gauche ont banqueté à St-Mandé, aux portes de Paris. Ils ont exprimé des opinions détestables; mais nous ne croyons aucunement que ces opinions soient destinées à faire des prosélytes. Les bonapartistes ont un intérêt majeur à les exagérer, afin d'effrayer les conservateurs; mais les conservateurs doivent comprendre et comprennent que ces réminiscences de 1792 et 1793 ne répondent en rien à la situation présente; et au lieu de prendre au sérieux les revenants de la Terreur, ils seront les premiers à les trouver tout simplement grotesques. La société actuelle est assise sur de trop fortes bases, et le bien-être se répand de toutes parts avec un ensemble trop rassurant pour qu'il y ait quelque chose à redouter des prédications anarchiques des amis de l'Internationale.

On lit dans le Français :

Pendant que le président de la République recevait en Normandie les témoignages de la sympathie respectueuse de tous les hommes étrangers aux passions de partis, M. Louis Blanc et un nombre, paraît-il, assez considérable de ses amis politiques célébraient à Saint-Mandé, dans un banquet, la commémoration du 21 septembre 1792. Cette date si rapprochée de celle des massacres de l'Abbaye et des Carmes, n'a rien de gênant pour les héritiers de la politique révolutionnaire.

Sous prétexte de rappeler comment « nos pères » entendaient, en 1792, la « République », M. Louis Blanc s'est livré à la critique la plus vive de la constitution du 25 février. Il n'admet ni la manière dont cette constitution institue le pouvoir exécutif, ni la manière dont elle divise le pouvoir législatif. Point de « président, » et pas de « Sénat; » telle est, pour M. Louis Blanc, la formule essentielle de toute constitution vraiment et sérieusement républicaine. Aux yeux de l'orateur républicain, un président de République n'est qu'un « roi parvenu » et il félicite « les hommes de la Convention » de n'avoir pas cru « devoir, pour fonder la République que d'élever un fauteur à la hauteur d'un trône, » et mettre à la place d'un roi héréditaire un roi « parvenu. » Quant au Sénat, au lieu d'un corps délibérant régulièrement constitué, M. Louis Blanc voudrait « un conseil national composé d'hommes spéciaux, d'hommes d'élite, » quelque chose sans doute comme ces congrès des « représentants des villes républicaines » qui, au printemps de 1871, se formèrent dans les parties de la France particulièrement imprégnées de radicalisme.

La manifestation n'eût pas été complète si l'opinion du parti radical au sujet de la « question so-

ciale, » n'avait pas été exposée. M. Talandier qui figure au nombre des « victimes de l'ordre moral, » a pris la parole après M. Louis Blanc, et il a opposé à M. Gambetta, au nom du « socialisme républicain, » une réputation du plus haut intérêt. M. Gambetta a dit qu'il n'y avait pas de « question sociale ». On peut bien lui pardonner ce propos en faveur des « services rendus par lui. » C'est un cheval de renfort dont on ne se sert plus, mais auquel, jusqu'à nouvel ordre, on épargnera les coups trop durs. M. Talandier explique qu'il faut « tâcher de ramener M. Gambetta, non par des attaques acerbes, qui n'ont jamais ramené personne, » mais par de nouveaux témoignages d'affection, « de reconnaissance pour les services rendus. » Cette précaution oratoire observée, M. Talandier non-seulement affirme qu'il y a une « question sociale, » mais il indique la réponse que les radicaux entendent faire à cette question. L'idée chrétienne est sévèrement exclue. On ne veut plus d'elle, fut-elle même présentée par M. Renan, et c'est sur le modèle de la « morale indépendante » que M. Talandier élève sa doctrine socialiste. « Le régime fiscal » actuel « laisse à peine aux travailleurs de quoi manger du pain. » C'est ce régime qu'il faut modifier. Mais les modifications nécessaires ne pourront y être apportées tant que la constitution du pouvoir législatif ne sera pas elle-même transformée. « Il n'y a rien à espérer tant que le pouvoir législatif restera aux mains de ceux qui se sont fait, envers et contre tous, les partisans obstinés des impôts indirects. » A cet égard, a dit M. Talandier, « la question sociale est une question essentiellement politique, mais la politique des classes dirigeantes » a jusqu'ici admirablement réussi à priver les classes ouvrières de tous les organismes nécessaires à la représentation des intérêts corporatifs « dans les conseils de la nation... » L'orateur a achevé sa pensée dans des termes que ses amis n'ont pas cru devoir publier; ils ont remplacé par des points mystérieux des expressions sans doute trop colorées. C'est dommage. Peut-être, après avoir appris de M. Louis Blanc ce que les radicaux pensent de la constitution du 25 février, aurions-nous appris de M. Talandier ce qu'ils voudraient faire du suffrage universel, s'ils étaient libres d'en disposer.

Quoi qu'il en soit, ce qui a été dit à Saint-Mandé suffit, ce nous semble. Nous ne savons pas si, par leur « témoignage d'affection et de reconnaissance, » MM. Louis Blanc et Talandier ramèneront à eux M. Gambetta, mais nous sommes certains que, par l'exposition de leur doctrine et l'aveu de leurs passions, les intransigeants rendent chaque jour plus solide et plus ferme l'accord de toutes les volontés droites et libres sur le terrain des lois constitutionnelles et des principes conservateurs !

Terminons par un très-beau discours que M. Léon Say, ministre des finances, a prononcé à l'Isle dans un dîner où il avait réuni tous les maires du canton :

« Messieurs,
« Je vous propose de boire à la santé de M. le maréchal de Mac-Mahon, président de la République, et je sais à l'avance avec quels sentiments vous accueillerez ma proposition.
« M. le maréchal de Mac-Mahon a le rare privilège, dans un pays que divisent tant de partis, d'être en dehors et au-dessus de leurs luttes, par cette simple raison que sa politique est de se dévouer à la France et d'être le loyal gardien de la loi.
« Sa destinée a voulu — et la haute impartialité de son esprit l'y avait bien préparé — qu'il fût le





